BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1312-7/22
Mostar: 03.06.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača „ALPER GROUP" d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Rješenje broj 01-11-558/22 od 28.04.2022.godine Ugovornog organa Kazneno popravni zavod zatvorenog tipa - Zenica, u postupku Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, u predmetu javne nabavke *„Nabavka ugostiteljske opreme"*, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104 i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Ad hoc Vijeća IVb održanoj dana 03.06.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** ponuđača „ALPER GROUP" d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Rješenje broj 01-11-558/22 od 28.04.2022.godine, Ugovornog organa Kazneno popravni zavod zatvorenog tipa – Zenica, u postupku Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, u predmetu javne nabavke *„Nabavka ugostiteljske opreme"*, ***kao neosnovana.***
2. ***Odbija se*** zahtjev za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Kazneno popravni zavod zatvorenog tipa - Zenica (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) u postupku Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, objavljenom putem Obavještenja o nabavci broj 980-7-1 -14-3- 8/22 od 22.03.2022. godine i Ispravki obavještenje o nabavci broj 980-7-1-14-8-12/22 od 31.03.2022. godine i broj 980-7-1-14-8-13/22 od 31.03.2022.godine, donio je Rješenje broj 01-11-558/22 od 28.04.2022.godine, u postupku javne nabavke *„Nabavka ugostiteljske opreme"*. Na navedeno Rješenje, žalbu je izjavio ponuđač „ALPER GROUP" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 13.05.2022.godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 24.05.2022.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Na osnovu člana 99. Zakona o javnim nabavkama, ALPER GROUP d.o.o., zastupan po direktoru Senat Alp, u zakonskom roku izjavljuje žalbu na rješenje broj: 01-11-558/22, donesenu u postupku *"Nabavka ugostiteljske opreme"*, broj nabavke 01-11-558/22. Postupak objavljen na Portalu javnih nabavki 22.03.2022. godine, broj obavještenja 980-7-1-14-3-8/22
Žalba se ulaže zbog:

- bitnih povreda odredbi Zakona o javanim nabavkama BiH
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

Ranijim uvidom u ponudu ponuđača COSPEX d.o.o. Zenica utvrdili smo slijedeće:
Da je ponuđač Cospex d.o.o. Zenica bio kvalifikovan za učestvovanje u postupku javne nabavke, kao i učestvovanjem u zakazanoj e-aukciji. Ugovorn organ je kao uslov za kvalifikaciju ponuđača zahtjevao dostavu izjave iz člana 45. ZJN, što je imenovani u svojoj ponudi i dostavio, kao i ostalu dokumentaciju zahtjevanu tenderskom dokumentacijom. Smatramo da Ugovorni organ nema osnove za ponovno zakazivanje e-aukcije, jer su svi ponuđači koji su ranije učestvovali na aukciji za ovaj postupak bili kvalifikovani. Ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica nije kvalifikovan za dodjelu Ugovora. Shodno navedenom Ugovorni organ treba da postupi u skladu s članom 72. Stav (3) tačka (a) Zakona o javnim nabavkama BiH, te usvoji žalbu i vrati na snagu Rješenje broj: 01-11-558/22 od 25.04.2022. Napominjemo da navedena tačka Zakona o javnim nabavkama jasno precizira način postupanja Ugovornog organa u situaciji kada prvorangirani ponuđač propusti dostaviti ili ne dostavi valjana Uvjerenja iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama. U suprotnom predlažemo da se žalba dostavi Uredu za razmatranje žalbi na postupanje. Ukoliko Ured za razmatranje žalbi utvrdi da je žalba osnovana, zahtjevamo povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je na osnovu člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) se očitovao na žalbene navode kako sljedi:

U prilogu dopisa dostavljene Žalbe ponuđača COSPEX d.o.o. Zenica broj: 028-04/22-2 od 09.05.2022. godine i ponuđača ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo od 10.05.2022. godine izjavljene na Rješenje broj 01-11-558/22 od 28.04.2022. godine.

Ista je blagovremena i izjavljena od ovlaštenog organa. Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana, te vam istu dostavlja na vaše dalje postupanje.

U konkurentskom postupku javne nabavke »Nabavka ugostiteljske opreme«, Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-11-558/22 od 14.04.2022, izabran je ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica, čija cijena ponude bez PDV-a nakon provedenog postupka e-aukcije iznosila 36.040,92 KM. U postupku e-aukcije učestvovala su četiri ponuđača i to ponuđači: ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo, INTER-COM d.o.o Zenica, COSPEX d.o.o Zenica, DERBY TRADE d.o.o. Brčko, dok su ponude ponuđača MAX TRGOVINE d.o.o. Zenica i REMA TRADE d.o.o.

Laktaši odbačene, jer nisu dostavljene u skladu sa zahtjevom ugovornog organa, odnosno ponuda ponuđača MAX TRGOVINE d.o.o. Zenica nije dostavljena u skladu sa Anexom 3. tačka 4. - Obrazac za cijenu ponude robe, tenderske dokumentacije, jer u ponudi nedostaje ovjerena izjava o garanciji na ponuđenu robu u trajanju od minimalno 12 mjeseci od puštanja u rad, dok je ponuda ponuđača REMA TRADE d.o.o. Laktaši dostavljena na izmenjenom Anexu 3. - Obrazcu za cijenu ponude robe koji nije dostavio ugovorni organ. Ponuđači čije su ponude odbačene se nisu žalili na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-11-558/22 od 14.04.2022. godine

Protiv navedene odluke ponuđač ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo uložio je blagovremenu žalbu od 24.04.2022. godine, zbog bitnih povreda odredbi Zakona i Uputstva o pripremi tenderske dokumentacije, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U svojoj žalbi su naveli nekoliko nedostataka u dostavljenim ponudama, te je Komisija ponovnom analizom, evaluacijom dostavljenih ponuda i provjerom navoda iz žalbe utvrdila da: ponuda ponuđača COSPEX d.o.o. Zenica, nije potpuna obzirom da je kao izabrani ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica, bio dužan dostaviti Uvjerenje izdato od strane Uprave za indirektno- neizravno oporezivanje BIH u roku od pet dana od dana prijema obavijesti o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Kako je isti dostavio Uvjerenje koje je starije od tri mjeseca, te obavijestio Ugovorni organ da još nije uspio dobiti traženo Uvjerenje, Ugovorni organ je i prije nego je uložena žalba ponuđača ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo, Rješenjem broj: 01-11-558/22 od 25.04.2022. godine je poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-11-558/22 od 14.04.2022. godine i Rješenjem broj: 01-11-558/22 od 25.04.2022. godine, odabrao drugorangiranog ponuđača nakon provedenog postupka e - aukcije, a to je ponuđač ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo sa cijenom ponude u iznosu od 41.000,00 KM bez PDV-a.

Protiv Rješenja broj: 01-1 1-558/22 od 25.04.2022. godine, ponuđač DERBY TRADE d.o.o. Brčko uložio je blagovremenu žalbu broj: 183-04-22 od 28.04.2022. godine, zbog povreda postupka, jer smatra da je dokazano da je ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica **u vrijeme zakazivanja e aukcije nije ispunjavao uslove i nije bio kvalifikovan da učestvuje u postupku e aukcije**, ugovorni organ trebao odbaciti ponudu ponuđača COSPEX d.o.o. Zenica prije zakazivanja postupka e aukcije.

Obzirom da ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica nije ispunio tražene uslove iz tenderske dokumentacije odnosno nije dostavio ponudu u skladu sa članom 44., 45, 73. Zakona o javnim nabavkama, i člana 3.1.1. i 3.1.2 Tenderske dokumentacije, njegova ponuda je odbačena ožalbenim rješenjem 01-11-558/22 od 28.04.2022.g. i vraćen predmet na ponovno zakazivanje postupka e-aukcije sa preostala tri ponuđača čije ponude ispunjavaju uslove propisne tenderskom dokumentacijom.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao

ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u žalbi navodi da je uvidom u ponudu ponuđača COSPEX d.o.o. Zenica utvrdio da je ponuđač Cospex d.o.o. Zenica bio kvalifikovan za učestvovanje u postupku javne nabavke, kao i učestvovanjem u zakazanoj e-aukciji. Ugovorn organ je kao uslov za kvalifikaciju ponuđača zahtjevao dostavu izjave iz člana 45. ZJN, što je imenovani u svojoj ponudi i dostavio, kao i ostalu dokumentaciju zahtjevanu tenderskom dokumentacijom. Smatramo da Ugovorni organ nema osnove za ponovno zakazivanje e-aukcije, jer su svi ponuđači koji su ranije učestvovali na aukciji za ovaj postupak bili kvalifikovani. Ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica nije kvalifikovan za dodjelu Ugovora. Shodno navedenom Ugovorni organ treba da postupi u skladu s članom 72. Stav (3) tačka (a) Zakona o javnim nabavkama BiH, te usvoji žalbu i vrati na snagu Rješenje broj: 01-11-558/22 od 25.04.2022. Napominjemo da navedena tačka Zakona o javnim nabavkama jasno precizira način postupanja Ugovornog organa u situaciji kada prvorangirani ponuđač propusti dostaviti ili ne dostavi valjana Uvjerenja iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je protiv Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-11-558/22 od 14.04.2022. godine ponuđač ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo, sada žalitelj, uložio blagovremenu žalbu od 24.04.2022. godine, zbog bitnih povreda odredbi Zakona i Uputstva o pripremi tenderske dokumentacije, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.
U žalbi je istaknuto nekoliko nedostataka u dostavljenim ponudama, te je Komisija ponovnom analizom, evaluacijom dostavljenih ponuda i provjerom navoda iz žalbe utvrdila da: ponuda ponuđača COSPEX d.o.o. Zenica, nije potpuna obzirom da je kao izabrani ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica, bio dužan dostaviti Uvjerenje izdato od strane Uprave za indirektno-neizravno oporezivanje BIH u roku od pet dana od dana prijema obavijesti o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Kako je isti dostavio Uvjerenje ***koje je starije od tri mjeseca, te obavijestio Ugovorni organ da još nije uspio dobiti traženo Uvjerenje, Ugovorni organ je i prije nego je uložena žalba ponuđača ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo, Rješenjem broj: 01-11-558/22 od 25.04.2022. godine je poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-11-558/22 od 14.04.2022. godine i Rješenjem broj: 01-11-558/22 od 25.04.2022.godine, odabrao drugorangiranog ponuđača nakon provedenog postupka e - aukcije, a to je ponuđač ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo sa cijenom ponude u iznosu od 41.000,00 KM bez PDV-a.***

Protiv Rješenja broj: 01-1 1-558/22 od 25.04.2022. godine, ponuđač DERBY TRADE d.o.o. Brčko uložio je blagovremenu žalbu broj: 183-04-22 od 28.04.2022. godine, zbog povreda postupka, jer smatra da je dokazano da je ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica u vrijeme zakazivanja e aukcije nije ispunjavao uslove i nije bio kvalifikovan da učestvuje u postupku e aukcije, ugovorni organ trebao odbaciti ponudu ponuđača COSPEX d.o.o. Zenica prije zakazivanja postupka e aukcije.

Obzirom da ponuđač COSPEX d.o.o. Zenica nije ispunio tražene uslove iz tenderske dokumentacije odnosno nije dostavio ponudu u skladu sa članom 44., 45, 73. Zakona o javnim nabavkama, i člana 3.1.1. i 3.1.2 Tenderske dokumentacije, njegova ponuda je odbačena ožalbenim rješenjem 01-11-558/22 od 28.04.2022.g. i vraćen predmet na ponovno zakazivanje postupka e-aukcije sa preostala tri ponuđača čije ponude ispunjavaju uslove propisne tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je u tački broj 3 propisano:
KVALIFIKACIONI USLOVI:

"3.1 Uvjeti za kvalifikaciju

3.1.1. Lična sposobnost (član 45. Zakona):

a) Da ponuđač u kaznenom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupciju, prijevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan,

b) Da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u

postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan,

c) Da je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem mirovinskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan,

d) Da je ispunio obveze u vezi sa plaćanjem izravnih i neizravnih poreza, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan.

U svrhu dokazivanja uvjeta iz točki a) do d) Ponuđač je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu kod nadležnog tijela izjavu koja je sastavni dio tenderske dokumentacije (Aneks 4). Izjava ne smije biti starija od 15 dana od datuma dostavljanja ponude.

3.1.2. Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabave dužan je dosataviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

a) izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u kaznenom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupciju, prijevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran,

b) izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan,

c) povrde nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o Ponuđaču koji nije registriran u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obveze za mirovinsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje,

d) potvrde nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obvezama po osnovu izravnih i neizravnih poreza.

U slučaju da ponuđači imaju zaključen sporazum o reprogramu obveza, odnosno odgođenom plaćanju, po osnovu doprinosa za mirovinsko-invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, izravne i neizravne poreze, dužni su dostaviti potvrdu nadležne institucije, a da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoj reprogramirane obveze. Ukoliko je ponuđač zaključio sporazum o reprogramu obaveza ili odgođenom plaćanju obaveza i izvršio samo jednu uplatu obaveza, neposredno prije dostave ponude, ne smatra se da u predviđenoj dinamici izvršavaju svoje obveze i taj Ponuđač neće biti kvalificiran u ovom postupku javne nabave.

Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati ***potvrdu da je u trenutku predaje ponude ispunjavao uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom.*** *U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu. Dokaze o ispunjavanju uvjeta, najpovoljniji ponuđač dužan je dostaviti u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavijesti o rezultatima ovog postupka javne nabave. Dokazi koje dostavlja izabrani Ponuđač* ***ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od trenutka predaje ponude****. Naime, izabrani Ponuđač mora ispunjavati sve uvjete u trenutku predaje ponude,* ***u protivnom će se smatrat da je dao lažnu izjavu iz članka 45. Zakona.*** *Ukoliko ponudu dostavlja skupina*

Ponuđača, svaki član skupine mora ispunjavati uvjete u pogledu lične sposobnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana skupine.

Uvidom u ponudu osporavanog ponuđača, COSPEX d.o.o. Zenica, ovaj organ je utvrdio da je isti na stranici 10/30 ponude u Aneksu 4, dostavio Izjavu kojom izjavljuje da je upoznat sa obavezama kandidata da u slučaju dodjele ugovora mora dostaviti dokumente iz člana 45. stav (2) tačke a) do d) na zahtjev ugovornog organa i u roku koji odredi ugovorni organ.
Dalje, osporavani ponuđač je također dostavio Izjavu na stranici 4/30 svoje ponude, u kojoj između ostalog u tački 2 navodi, da: ***„...Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za isporuku roba/usluga/radova, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi i ograničenja".***

Referišući se na tačku 3.1.2 tenderske dokumentacije, u kojoj je navedeno da ***3.1.2. "Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabave dužan je dosataviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:***
a) izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u kaznenom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupciju, prijevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran,
b) izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan,
c) povrde nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o Ponuđaču koji nije registriran u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obveze za mirovinsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje,
d) potvrde nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obvezama po osnovu izravnih i ***neizravnih poreza.***
.....
Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati ***potvrdu da je u trenutku predaje ponude ispunjavao uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom.*** *U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu. Dokaze o ispunjavanju uvjeta, najpovoljniji ponuđač dužan je dostaviti u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavijesti o rezultatima ovog postupka javne nabave.*
Dokazi koje dostavlja izabrani Ponuđač ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od trenutka predaje ponude.
Naime, izabrani Ponuđač ***mora ispunjavati sve uvjete u trenutku predaje ponude, u protivnom će se smatrat da je dao lažnu izjavu iz članka 45. Zakona.*** *Ukoliko ponudu dostavlja skupina Ponuđača, svaki član skupine mora ispunjavati uvjete u pogledu lične sposobnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana skupine."*

Iz svega navedenog proizilazi da je osporavani ponuđač dao ***lažnu Izjavu,*** u djelu koji se odnosi na ispunjavanje uslova iz člana 3.1.2 tačka d), ***jer ispostavilo se da u trenutku predaje ponude nije ispunjavao uvjete koji se traže navedenom tačkom tenderske dokumentacije, što je bilo moguće utvrditi tek nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, i u okolnostima u kojima se našao izabrani/osporavani ponuđač, a sve u skladu sa uslovima iz tenderske dokumnetacije.***

Dakle, ponuda nije pripremljena u skladu sa zahtjevima iz Aneksa Tenderske dokumentacije i Zakonom o javnim nabavkama u sljedećem: *„Član 57. (Priprema ponude) (1) U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije."* S tim u vezi, Ugovorni organ je predmetnu ponudu ***COSPEX d.o.o. Zenica*** ispravno ocjenio neprihvatljivom u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, ***zbog čega se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

Na osnovu svega utvrđenog, ovaj organ odlučio je kao u dispozitivu Rješenja, te se upućuje ugovorni organ da nastavi postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

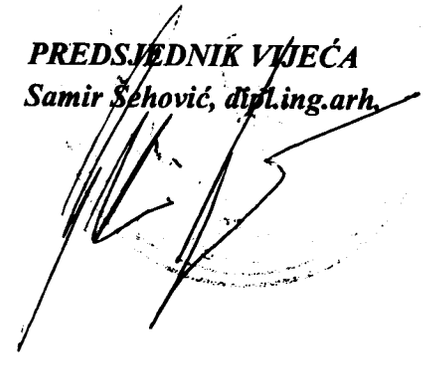
S obzirom da se žalba odbija, odbija se i zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.



Dostaviti:
- ALPER GROUP d.o.o. Sarajevo
- Kazneno popravni zavod zatvorenog tipa - Zenica
- DERBY TRADE d.o.o. Brčko
- evidencija
- a/a